

HANDICAPRÅDETS HØRINGSSVAR VEDR.

BUDGET 2025

Tak for fremsendte materiale vedr. budget 2025 og tak for gennemgang på møde d.2.09 ved borgermøde om budget.

Vi tillader os alene at kommentarer på materialet vedr. socialområdet, men kan i øvrigt sige, at materialet generelt er overskueligt.

At Borgmesteren på mødet d.2.09 åbent og ærligt erkender, at man ikke har styr på det specialiserede område, er befriende. Og at man har taget dette alvorligt, og fremadrettet arbejder på at få styr på både tilbud og økonomi, kan vi kun være yderst tilfredse med.

Men om Holbæk kommune vil nå i mål indenfor den tidsramme, som der er taget udgangspunkt i forhold til økonomien, er vi til gengæld ikke sikre på vil holde. Bl.a. fordi hele det område som benævnes som Spor er meget overordnet på nuværende tidspunkt.

Vi skal nævne, (som vi også har gjort i tidligere høring) at i Spor 2.3. Etablering af døgnstøttekorps – Matrikelløst botilbud kommer I med en misvisende oplysning. I skriver: *Der er tale om et fleksibelt tilbud, hvor støtten gradvis kan justeres op og ned samt tilpasses borgerens behov, uden at borgeren skal flytte.* **Rent lovgivningsmæssigt skal ingen flytte med begrundelse i behov for mere eller mindre støttebehov. Både i § 108 serviceloven og § 105 i almen boliglovgivningen er servicen og boligen adskilt. Man har en bolig og så tilføres den § 85/83 som borgeren til en hver tid må have behov for. Altså med op og nedjusteringer. Med servicelovens indførelse blev institutionsbegrebet (med faste personalenormeringer) fjernet - det er snart 30 år siden, så det kunne være rigtig godt om man udtrykker lovgivningen i dokumenter som denne. Lovgivningen gælder for alle borgere i egen lejlighed med § 85 støtte, for Søbæk Have, Tåstrup Have, Tåstrup Stræde og Hybenvang.**

Der er altså ingen lovgivningsmæssige forskelle på det Matrikelløse tilbud og kommunens øvrige botilbud.

Andre steder hvor vi kan være bekymrede for om budgettet holder er gennemførelsen af serviceniveauer. Når der tages udgangspunkt i et serviceniveau, beror det altid på en konkret individuel vurdering og jo mere der strammes jo flere vil falde uden for rammen.

Sidst men ikke mindst er besparelserne på hjerneskadetilbuddet på CSU et tydeligt eksempel på, at når man skærer ned på ressourcerne opstår der udgifter andre steder. Både her og nu fordi borgerne ikke kan udskrives fra døgntilbud, og på længere sigt, fordi borgerne ikke har fået det rette tilbud i tide og derved får flere følgevirkninger af deres sygdom, som belaster budgetterne i mange år frem.

Det er en gennemført besparelse, som kommunalbestyrelsen bør genoverveje. Og det er der 2 grunde til, nemlig de menneskelige omkostninger - og når vi taler budget, de økonomiske.

Ved fremadrettede besparelser bør man i langt højere grad lade de enkelte tilbud være med til at pege på besparelsesmuligheder.

Med venlig hilsen

Sytter Kristensen

formand

På vegne af Handicaprådet

d. 16.09.2024